

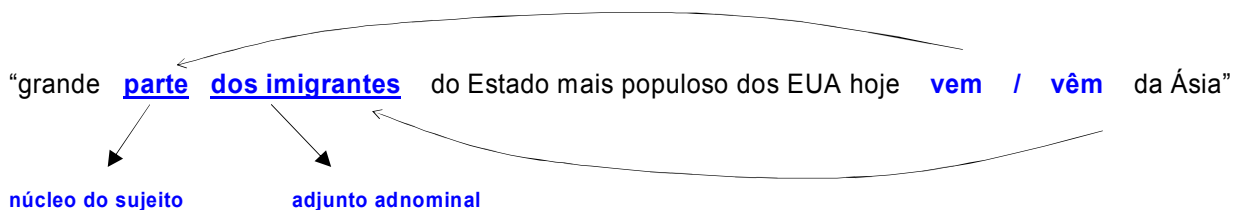


Concordância Verbal

Sem prejuízo do sentido original e sem que se faça qualquer outra alteração na frase, o verbo flexionado no singular que também estaria corretamente flexionado no plural se encontra em:

a) ...grande parte dos imigrantes do Estado mais populoso dos EUA hoje vem da Ásia.

Alternativa correta. Quando o núcleo do sujeito for formado por palavras como *parte*, *parcela*, *quantidade*, *minoría*, *maioría* e trazer um adjunto adnominal vinculado a esse núcleo, a concordância pode se dar tanto com o núcleo do sujeito, quanto com o adjunto adnominal:



b) ... existe uma história de conflitos sobre regulamentos escritos apenas em inglês.

Alternativa errada. O sujeito não apresenta nada de excepcional para que haja dupla concordância. Assim, só caberá a regra geral, ou seja, a concordância com o núcleo do sujeito:

Sujeito: uma história de conflitos sobre regulamentos escritos apenas em inglês.

Núcleo do sujeito: *história*

c) ...uma mudança drástica nas tendências migratórias da Califórnia, na última década, que pode ser vista em toda a área.

Alternativa errada. Por haver pronome relativo, deve-se observar qual palavra ou termo está sendo retomado. Graças ao sentido e à concordância, na frase original retoma-se “uma mudança drástica”. Poderia ser retomada a expressão “tendências migratórias”, mas o enunciado da questão impede isso, já que afirma com muita clareza: “Sem prejuízo do sentido original”. Retomando outro termo, muda-se o sentido do que pode ser visto em toda a área.

d) Mas o crescimento não ocorreu sem certas reações.

Alternativa errada. Foi a alternativa mais simples, uma vez que o sujeito “o crescimento” não traz nenhum fator que permite dupla concordância.

e) ...aproximadamente dois terços da população do subúrbio de San Marino, em Los Angeles, era branca.

Alternativa errada. Esta foi a alternativa mais tensa. No uso de numeral fracionário como núcleo do sujeito, pode haver dupla concordância. Mas, para que isso ocorra, o numeral fracionário deve ter um adjunto adnominal vinculado. Daí, ou sem concorda com o numeral, ou com o adjunto adnominal.

O detalhe aqui é que o enunciado, venenosamente, afirma: “sem que se faça qualquer outra alteração na frase”. Busca-se a alternativa que permite a dupla concordância verbal, mas nada poderá ser alterado. Na questão, o adjetivo “branca” deveria ser passado para o plural masculino, mas o que o enunciado pede para ser alterado é apenas o verbo, e não o adjetivo!! Esta aí o erro na alternativa E. Apesar de poder ir para o plural, essa alteração deveria estar restrita ao verbo.

dois terços da população do subúrbio de San Marino, em Los Angeles, **eram brancos**

dois terços **da população** do subúrbio de San Marino, em Los Angeles, **era branca**